

# 体制整備への道のり

～ISO品質管理責任の珍道中記～  
<23>



(株)エリアサポートジャパン大阪  
取締役 高見 仁志

できていないことを改善に活かす

## 見えない部分に気付きを得る

◎社外監査を受けてみて  
ISOを導入して、もう3年以上になる。当初の目標であったマニュアル作成も、新設や改訂が進み、今では付属資料を加えると、100ページを超えるものになった。導入当初は会議すらまともにできなかつたISOも、今ではなんとかPDCAが回せるようになり、事務所全体で品質には少し自信が持てるようになつていて。

しかし、そんな私たちの小さな自信は、かねてから計画していた日本創倫さんの内部監査を受けたことで、もうくも打ち砕かれてしまつた。結果からお伝えすると、総合評価は、A・B・C・Dの4段階評価で「B」ランク。初めての社外監査であったとはい、問題はランクよりも、想像以上に指摘項目が多かつたことである。私としてはショックだった。しかし、

実際のところ、この結果

については、講評を聞いた職員の方が、いい意味で私よりもショックを受けていたようだ。

今回、指摘を受けた項

目は確かに多い。また、悔しいかな、指摘のあつた項目はどれもごもっともなものばかりであつた。具体的な指摘やそれに対する現在の取組みに

ついては、今後、詳しくお伝えするとして、今回はこの監査に関する私の感想について触れてみたいと思う。

まず、職員が結果をどう受け止めたかだ。職員も私と同様、指摘を受けた項目については、何ら反論はないようだ。例えば、忙しさにかまけてルールを守れていなかつたこと。また、PCやキャビネットに保存・保管している個人情報の管理が、「まさしくかな?」と思いつつも、つい面倒だからと、なあなあになつてしまつていたことなど。やるべきことができていなかつた点を指摘されたことは、全くもって言い訳できないと振り返っていた。

また、今までに議題に

は挙がつていたが、手が回らないと先送りになつていた郵便物の発送・受取りの全記録を残すことなど、今代理店に求めら

れている品質と私たちの現状とのギャップを、「やはり、そこまでやらなければいけないのか」と、現実として受け止めてくれたようだ。

社長や私にとっても、耳が痛い指摘や指導は多

かった。例えば、社内規定を作つたのはいいが、職員に周知徹底ができるないことは、まさにその通りだ。他にも職員と同じ反省ではあるが、忙しさを理由に後回しにして、いた課題も実際には多い。

この監査を通じて感じたこと。まず良かったことは、社長や私が職員に言いにくいことを、客観的にズバリと職員に伝えられたこと。まず良かったことである。職員の意識がさらに高まつたと実感している。次に良かったことは、できていなことをハッキリと私に突きつけてもらえたことである。さらに言えば、具体的な改善策を

指導してもらえたことも非常に参考になつている。監査を受けて約3か月が経つが、既にマニュアル改訂などで実際に役立てている。監査は、結果の良し悪しだけで一喜一憂するものではない。当たり前の話だが、できていないことを改善に活かし、また、自身では見えない部分に気つきを得ることこそが大切なと思う。社外監査とミックスした次のステージのISOが始まったような気がする。

（文：(株)エリアサポートジャパン大阪 取締役 高見 仁志）